







13^{ème} année, # 3

8 septembre 2015

Bulletin Agrométéorologique Situation au 1^{er} septembre 2015

Résumé

Les craintes de sécheresses renseignées lors du dernier bulletin n'ont pas été confirmées. Si les rendements sont annoncés légèrement à la baisse pour le maïs et les pommes de terre, ils sont clairement à la hausse pour la betterave sucrière. Ces tendances sont déduites des observations du développement des cultures et des modèles agrométéorologiques qui vont dans le même sens.

Objectifs

Le bulletin agrométéorologique fournit des informations sur les conditions météorologiques en lien avec les activités agricoles. Il renseigne sur le développement global de la biomasse. Il donne une indication des tendances des rendements des principales cultures à partir d'un ensemble de variables explicatives provenant de trois sources d'information : données météo, données agrométéorologiques issues du modèle B-CGMS (Belgian Crop Growth Monitoring System) et imageries satellitaires. L'approche ne tient pas compte des pertes de rendement liées aux difficultés de récolte.

Situation météorologique de juin, juillet et août 2015

Les mois de juin, juillet et août furent très proches des conditions normales en termes de température. A noter toutefois qu'il y a eu plusieurs jours de canicule (T°max > 30°C) au cours de cette période. On a relevé respectivement 3, 7 et 11 jours de canicules sur ces trois mois dans la zone des polders, dans le centre et le sud du pays. Ces conditions caniculaires associées à des précipitations déficitaires peuvent avoir eu des conséquences sur certaines cultures (voir Etat des Cultures).

Les précipitations furent largement inférieures à la normale. A Uccle, l'IRM qualifie les précipitations des trois mois d'été d'anormalement faibles. Comme le montre la figure 1, c'est surtout la fin juin et le début du mois de juillet qui ont été particulièrement secs. Après le 15 juillet, les précipitations ont repris graduellement. Une nouvelle période sèche a été observée les premiers jours d'août mais elle fut de courte durée. Les pluies plus abondantes de la fin août ont mis fin au risque de sécheresse pour les cultures de printemps.

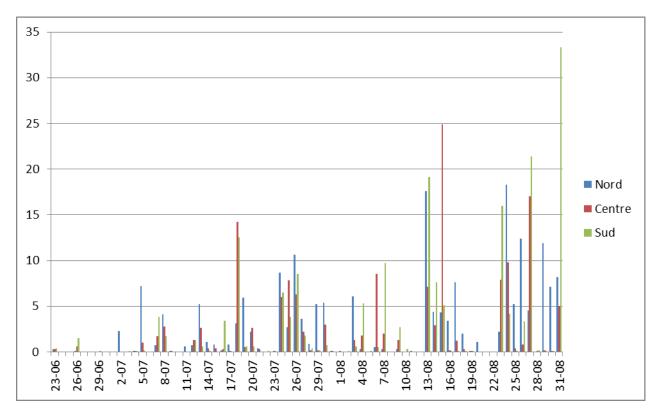


Figure 1 : précipitations journalières du Nord, Centre et Sud du pays (mm) entre le 23 juin et le 31 août 2015.

Analyse dérivée des informations satellitaires

En moyenne sur le pays, l'état de la végétation est bon. La figure 2 exprime l'état de la végétation à partir d'une classification basée sur l'évolution de l'indice de végétation fAPAR sur la période de mai à août. La couleur vert pale à vert foncé de la figure 2, représentant les zones du territoire avec une biomasse plus abondante que la normale au cours de cette période est largement dominante par rapport aux couleurs jaune, beige et brune. Il faut cependant noter que pratiquement tout le Sud belge est en situation beaucoup moins favorable. On distingue également en de nombreux endroits du territoire belge, des poches des trois classes de végétations les moins bonnes, causées probablement par une répartition inégale des précipitations, souvent sous forme orageuse à cette époque de l'année, créant une forte hétérogénéité dans les réponses de la végétation. Au cours de la dernière décade d'août (figure 3), toutes les régions agricoles ont enregistré une belle remontée de l'indice fAPAR, conséquence probable d'une reprise des précipitations.

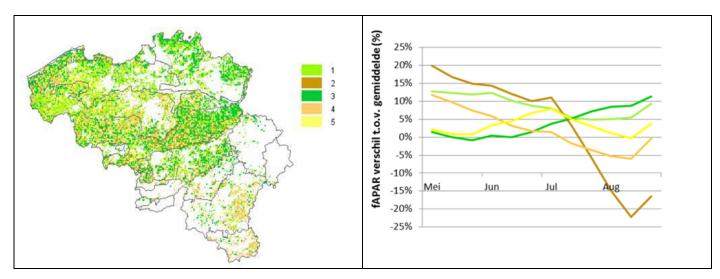
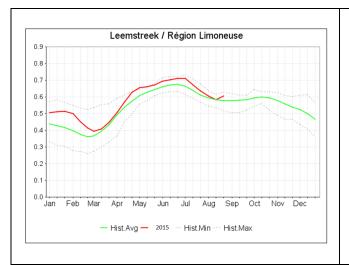


Figure 2: Classification des zones cultivées (5 classes) établie à partir de l'évolution de la différence du fAPAR au cours de 3 derniers mois avec les valeurs normales sur cette même période.



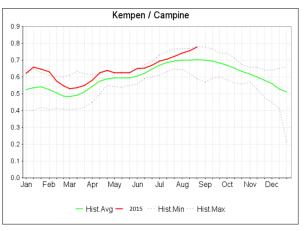


Figure 3: Profils d'évolution de l'indice de végétation fAPAR 2015 (en rouge) comparé avec la moyenne (en vert) et les maximum et minimum (en noir pointillé)

Etat des cultures :

Escourgeons et froments

Les conditions météorologiques majoritairement sèches et ensoleillées ont été favorables aux cultures d'orge et de froment d'hiver. Les récoltes ont débuté précocement, début juillet et début août respectivement et ont pu être clôturées rapidement (endéans la quinzaine) et dans de bonnes conditions. Les conditions météorologiques ont toutefois également été propices à la cécidomyie orange en raison de la coïncidence des émergences avec l'épiaison des blés et de conditions météorologiques favorables aux vols et aux pontes. La perte de rendement estimée serait de l'ordre de 3 à 8 %. Dans les champs les plus touchés, les pertes de rendement ont vraisemblablement dépassé les 15%. Les rendements observés en froment d'hiver par le CARAH en parcelles d'essai se sont toutefois révélés excellents, affichant 20% de plus que la moyenne des 3 dernières années et 4 quintaux de mieux que l'année 2011, année jugée comme excellente. En orge d'hiver, les rendements sont également en moyenne très élevés même si des disparités suivant les situations ont été observées, les parcelles sur sols superficiels ayant accusé le coup et présentant bien souvent des rendements inférieurs à la normale.

Betteraves

Sur base des prélèvements des prélèvements effectués par les sucreries en date du 24 août et communiqués par l'IRBAB, le rendement en sucre est actuellement de ±11,5 t/ha. Il est proche du rendement moyen de 2014 (11,49 t/ha) et est très supérieur à la moyenne des 10 dernières années à la même période (9,8 t/ha). Il est cependant inférieur aux rendements élevés de 2011 et 2009 (plus de 12 t/ha au 22-24 août). La progression en rendement sucre/ha au cours de la quinzaine écoulée est dans la bonne moyenne.

Suite à la très forte pluviométrie enregistrée au cours de la quinzaine, le rendement racine a progressé de +18 t/ha, mais la richesse a diminué de -1,13°S, ce qui fut aussi le cas en 2010. Elle et se situe actuellement à 15,6°S, ce qui est proche de la moyenne de ces 10 dernières années. La progression du rendement racines au cours de la quinzaine écoulée (+18 t/ha) est la plus élevée de ces dix dernières années. Le rendement racines se situe actuellement à 73,9 t/ha, soit en deuxième position après celui de 2011 à la même période (75,8 t/ha).

En outre, toujours d'après l'IRBAB, les conditions climatiques de l'année ont induit une présence inhabituelle de montées et de montées latérales. Leur fréquence dépend de la variété et/ou de la date de semis. Ces montées doivent impérativement être sorties du champ pour éviter l'envahissement de

la parcelle avec des graines de betterave qui produiront des betteraves sauvages pendant de nombreuses rotations.

Pommes de terre

À la mi-août, suivant les observations de la FIWAP, le rendement et les calibres sont généralement décevants en Bintje. Le rendement pour la variété est plus faible si on le compare au rendement moyen des 14 dernières années à nombre comparable de jours de culture. Des prélèvements fin août effectués par l'INAGRO en région (sablo-) limoneuse mettent en évidence un rendement de 4 tonnes en dessous de la moyenne à long terme pour la variété. A contrario le poids sous eau peut être qualifié de généralement très bon. Les faibles pluies conjuguées à de fortes températures ont engendré peu de tonnes mais beaucoup de matière sèche pour la saison.

Les conditions météorologiques ont également engendré des symptômes de rejet et boulage. En fonction de la structure du sol, des températures et des précipitations rencontrées, les parcelles de Bintje montrent en moyenne, suivant les résultats des prélèvements en Wallonie de la FIWAP, du rejet sur 8,7 % de leurs tubercules primaires (de 0 % à 46 %). En Flandre, le phénomène atteindrait 20 % de la production d'après l'INAGRO.

Pour les variétés Fontane et Innovator, les rendements sont qualifiés de moyens et les calibres fritables relativement encourageants. Le poids sous eau moyen est très bon mais relativement variable. Quasi aucun symptôme de rejet n'a été observé.

Les conditions sèches en été ont eu l'avantage de limiter très fortement le mildiou cette année. Mis à part quelques observations en début de saison, le mildiou a été relativement discret. De même, *Alternaria* est apparu un peu plus tardivement cette année mais a connu un fort développement au cours de la dernière semaine d'août.

<u>Maïs</u>

Après un printemps relativement froid, l'été a été chaud et sec. Ce temps estival chaud et sec a laissé des traces surtout dans les parcelles semées tardivement ou semées après prairies, celles-ci présentant en général un retard de développement. Des Maïs de seulement 1m de haut ne sont pas rares dans certaines régions.

D'après le CIPF, les récoltes de maïs fourrage devraient débuter vers le 20-25 septembre soit avec une semaine d'avance pour les premiers semis et variétés précoces. Actuellement, les plus avancés en Région sablo-limoneuse, limoneuse et Région jurassique atteignent des teneurs de 27 à 29 % de matière sèche. Le développement de la partie tiges-feuilles a été freiné par le manque d'eau surtout sur sols filtrants ou avec mauvaises structures. Hormis la Campine hennuyère, la zone limoneuse ouest accuse un retard de maturité d'environ une semaine par rapport au centre et l'est. La concurrence des adventices sur parcelles désherbées avec trop peu d'action de contact (faible action des herbicides radiculaires sur sol sec) ou trop tardivement a aussi ralenti la croissance certaines parcelles. La mauvaise répartition des pluies (principalement maïs orageuses) a renforcé ces inégalités d'une région à l'autre. La réapparition des pluies depuis la miaoût a toutefois joué un rôle très favorable pour le remplissage des grains. Pour la majorité des parcelles, on peut considérer que la partie non-grain sera amputée de l'ordre de 10 à 20 % en rendement alors que pour les épis le rendement devrait être proche de la moyenne des dernières années soit des rendements de plante entière inférieurs de 5 à 15%. Un gros 10% des parcelles fait toutefois exception avec une perte attendue de rendement de 20 à 40% (désherbage insuffisant,, mauvaise structure, certains maïs après ray-grass...).

<u>Tableau 1</u>: Moyenne des rendements observés (INS) de 2009 à 2014 et prévisions de rendements pour 2015 pour le maïs fourrager, la betterave sucrière et la pomme de terre Bintje au niveau des régions agricoles. Les prévisions sont la moyenne de deux ou trois modèles différents selon les cultures. Les unités sont des quintaux de Matière fraiche/ha.

	Maïs fourrager			Betterave sucrière			Pomme de terre - bintje		
Région agricole	Moyenne 2009-2014	2015 (Prévision)	2015 (Prévision /moy.)	Moyenne 2009-2014	2015 (Prévision)	2015 (Prévision/ moy.)	Moyenne 2009-2014	2015 (Prévisio n)	2015 (Prévision /moy.)
Région sablonneuse	453.4	432.2	-4.66	737.6	794.7	7.75	482.7	481.0	-0.34
Campine	444.8	440.2	-1.02	723.9	805.5	11.27	464.5	445.6	-4.07
R. sablo-limoneuse	497.7	466.7	-6.24	808.1	880.4	8.95	489.2	490.7	0.31
Région limoneuse	452.7	436.0	-3.70	836.3	919.7	9.98	480.0	474.8	-1.07
Campine Hennuyère	459.5	446.1	-2.90	816.5	888.5	8.82	474.9	489.9	3.16
Condroz	476.2	467.2	-1.88	784.4	836.1	6.59	455.1	431.3	-5.24
Région herbagère	457.9	447.6	-2.23	831.9	910.3	9.43	501.6	474.2	-5.45
Région herbagère (Fagne)	440.5	410.5	-6.81	685.2	702.0	2.46	474.8	461.4	-2.82
Famenne	448.6	448.7	0.02	747.2	795.7	6.49	428.8	445.6	3.93
Ardenne	444.8	441.7	-0.68	769.5	800.0	3.97	273.7	175.6	-35.8
Région Jurassique	392.0	386.4	-1.42	-	-	-	261.2	266.6	2.08
Haute Ardenne	310.0	285.3	-7.96	-	-	-	259.1	169.5	-34.5
Dunes&Polders	439.6	412.7	-6.10	779.0	845.3	8.51	446.8	443.2	-0.80

Remerciements

Les données de rendements ont été fournies par l'Institut National de Statistiques, Ministère des Affaires Economiques. Plus d'infos : http://www.statbel.fgov.be/home_fr.htm. Documents et services consultés : CADCO asbl (www.cadco.be), Département Productions et Filières du CRA-W (www.cra.wallonie.be), IRBAB asbl (www.irbab.be), FIWAP asbl (www.fiwap.be), CIPF asbl (www.cipf.be)

Contacts

-				
Université de Liège, Dpt. des Sciences et	Bernard Tychon	Bernard.tychon@ulg.ac.be		
Gestion de l'Environnement (Ulg, Liège)	Joost Wellens	<u>Joost.wellens@ulg.ac.be</u>		
Centre Wallon de Recherches	Viviane Planchon	v.planchon@cra.wallonie.be		
Agronomiques	Yannick Curnel	curnel@cra.wallonie.be		
(CRA-W, Gembloux)	Frédéric Vanwindekens	f.vanwindekens@cra.wallonie.be		
Vlaamse Instelling voor Technologisch	Isabelle Piccard	isabelle.piccard@vito.be		
Onderzoek (VITO, Mol)	Herman Eerens	herman.eerens@vito.be		
Institut royal météorologique de Belgique	Michel Journée	michelj@meteo.be		
(IRM, Uccle)	Christian Tricot	ctricot@meteo.be		

Date du prochain numéro: Avril 2016